

Vorwort

Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

wir freuen uns, dass Sie sich für den Prüfplan dieses Praxistests interessieren. Dieses Dokument gibt Ihnen einen umfassenden Überblick über die Methoden und Verfahren, mit denen wir den praktischen Teil des Tests ausgewertet haben. Unser Ziel ist es, Ihnen eine transparente und nachvollziehbare Grundlage zur Verfügung zu stellen, die es Ihnen ermöglicht, die Qualität und Eignung der getesteten Produkte eigenständig zu beurteilen.

In diesem Dokument wird detailliert erläutert, wie die Kriterien im praktischen Teil dieses Tests bewertet wurden und wie die Punkteverteilung zustande kam. Ein besonderes Merkmal unserer Tests ist, dass die Produkte von Verbrauchern in realen Anwendungssituationen geprüft werden, anstatt in einem Laborumfeld. Dies stellt sicher, dass die Ergebnisse die tatsächliche Nutzererfahrung widerspiegeln und für Sie als Verbraucher besonders relevant sind, aber dadurch auch subjektive Eindrücke wiedergeben können. Unsere Praxistests sind auf eine Dauer von zwei bis drei Wochen ausgelegt, um eine realistische und praxisnahe Bewertung zu gewährleisten.

Wenn Sie sich auch für die Bewertung unserer anderen Testkriterien wie Verpackung und Inhalt, Produktverarbeitung und Erscheinungsbild oder Preis-Leistungs-Verhältnis interessieren, können Sie dies in unserem allgemeingültigen Dokument zum Evaluierungsprozess nachlesen. Wir testen die Kriterien nach einem standardisierten Verfahren. In diesem Dokument, dem Prüfplan, liegt der Fokus ausschließlich darauf, wie der Praxistest durchgeführt wurde. Dieser Teil variiert von Produkt zu Produkt und ist daher nicht standardisierbar. Aus diesem Grund erstellen wir für jedes Produkt einen individuellen Prüfplan, der transparent zugänglich ist.

Inhalt und Aufbau des Dokuments:

1. Testdurchführung

In diesem Abschnitt wird detailliert beschrieben, wie die Tests durchgeführt wurden. Jeder Testschritt wird präzise erläutert, um die Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse sicherzustellen. Die Testdurchführung ist in mehrere Schritte unterteilt, die für jedes Kriterium spezifisch beschrieben werden.

2. Punkteverteilung

Dieser Abschnitt gibt einen Überblick über die Bewertungsskala, nach der die Punkte vergeben wurden. Die Punkteverteilung wird für jedes Kriterium separat dargestellt, sodass die Leistung der Produkte in den verschiedenen Bereichen nachvollzogen werden kann.

Unser Prüfplan zielt darauf ab, eine umfassende und transparente Bewertung der Produkte zu gewährleisten. Durch die detaillierte Beschreibung der Testmethoden und die klare Punkteverteilung möchten wir Ihnen ein zuverlässiges Werkzeug an die Hand geben, um fundierte Entscheidungen treffen zu können.

Auf den nächsten Seiten werden die einzelnen Prüfkriterien, die detaillierte Testdurchführung sowie die Punkteverteilung genauer erläutert.

Ihr Prüfengel Team

1. Akkulaufzeit unter typischen Nutzungsbedingungen

Testdurchführung:

Schritt 1: Tablet vollständig aufladen

Bevor der eigentliche Test der Akkulaufzeit beginnen konnte, wurde das Acepad High E200 Tablet an eine Stromquelle angeschlossen und so lange geladen, bis die Batterieanzeige eine vollständige Ladung von 100 % anzeigte. Dieser Schritt gewährleistet, dass der Akku den Test unter idealen Voraussetzungen startet, wodurch die erzielten Ergebnisse als verlässlicher Maßstab für die Leistung bei voller Kapazität dienen.

Schritt 2: Typische Nutzung simulieren

Im zweiten Schritt wurde das Tablet einer Reihe von Aktivitäten unterzogen, die einem realistischen Szenario im Alltag entsprechen. So nutzten wir das Tablet für das Surfen auf verschiedenen Webseiten, das Streamen von Videos in standard- und hochauflösender Qualität sowie für das Spielen von gelegentlichen, ressourcenschonenden Spielen. Diese Simulationen wurden in einem kontinuierlichen Zyklus durchgeführt, um das reale Nutzerverhalten bestmöglich nachzustellen und die Beanspruchung des Akkus im Normalfall zu testen.

Schritt 3: Akkulaufzeit messen

Nachdem das Tablet unter den oben beschriebenen Bedingungen genutzt wurde, wurde die verbleibende Zeit bis zur vollständigen Entladung des Akkus gemessen. Der Test endete, als das Tablet sich ohne Benutzereingriff aufgrund eines leeren Akkus abschaltete. Die Gesamtzeitspanne von der initialen vollständigen Ladung bis zur automatischen Abschaltung wurde notiert, um die Effektivität und Leistungsfähigkeit des Akkus in Stunden zu dokumentieren.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Höchstpunktzahl wird erzielt, wenn das Tablet mehr als 10 Stunden ununterbrochen genutzt werden kann, bevor es sich aufgrund eines leeren Akkus ausschaltet. Dies zeigt eine exzellente Akkuleistung, die für ein Gerät dieser Kategorie außergewöhnlich ist.

90 Punkte: Werden vergeben, wenn die Akkulaufzeit des Tablets zwischen 9 und 10 Stunden liegt. Dies signalisiert eine sehr gute Leistung, die den Anforderungen der meisten Nutzer mehr als gerecht wird.

80 Punkte: Entsprechend dieser Skala erreicht das Tablet zwischen 8 und 9 Stunden Laufzeit, was immer noch eine respektable Leistung darstellt und den alltäglichen Bedürfnissen der meisten Anwender entspricht.

70 Punkte: Diese Punkte erhält das Tablet bei einer Laufzeit zwischen 7 und 8 Stunden. Es zeigt, dass das Gerät in der Lage ist, den Großteil eines durchschnittlichen Arbeitstages ohne Aufladung zu überstehen.

60 Punkte: Eine Laufzeit von 6 bis 7 Stunden würde dem Tablet 60 Punkte einbringen, was auf eine durchschnittliche Akkuleistung hindeutet, die für typische Nutzungsbedingungen akzeptabel ist.

50 Punkte: Wenn das Tablet zwischen 5 und 6 Stunden durchhält, werden 50 Punkte vergeben. Dies könnte für einige Anwendungsfälle ausreichend sein, deutet jedoch auf die Notwendigkeit häufiger Aufladezyklen hin.

40 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn das Tablet zwischen 4 und 5 Stunden durchhält, was eine lediglich befriedigende Akkuleistung darstellt und häufige Ladeunterbrechungen erforderlich macht.

30 Punkte: Werden dann vergeben, wenn die Akkulaufzeit des Tablets zwischen 3 und 4 Stunden liegt, was unter dem Durchschnitt für Tablets dieser Produktklasse fällt.

20 Punkte: Das Gerät erhält 20 Punkte bei einer Laufzeit zwischen 2 und 3 Stunden, einem Wert, der auf eine schwache Akkuleistung hinweist, die den Gebrauch im Alltag erheblich einschränken könnte.

10 Punkte: Vergeben, wenn die Akkulaufzeit unter 2 Stunden liegt, was auf erhebliche Mängel in der

Akku-Leistung schließen lässt und das Tablet ohne regelmäßige Aufladung nahezu untauglich für den mobilen Einsatz macht.

2. Displayqualität bei verschiedenen Lichtverhältnissen

Testdurchführung:

Schritt 1: Display im Innenraum testen

Das Tablet wurde in einem normalen Innenraum untersucht, um die Displayqualität unter kontrollierten Beleuchtungsbedingungen zu bewerten. Dabei wurde besonders auf die Klarheit der Darstellung und die Farbgenauigkeit geachtet. Die Umgebungslampe lieferte gleichmäßiges, indirektes Licht, um direkte Einflüsse durch Sonneneinstrahlung auszuschließen. Der Beobachter nahm das Tablet aus verschiedenen Winkeln wahr, um die Konsistenz der Farbdarstellung zu beurteilen und die allgemeine Sichtbarkeit ohne Blendung zu gewährleisten.

Schritt 2: Display im Freien bei Tageslicht testen

In einem zweiten Schritt wurde das Tablet im Freien bei natürlichem Tageslicht getestet. Ziel war es, die Performance des Displays unter diffusen Lichtverhältnissen zu überprüfen. Dazu wurde das Gerät auf einem Tisch im Schatten platziert, um die Wahrscheinlichkeit direkter Sonnenstrahlen zu minimieren, aber dennoch die Herausforderungen des natürlichen Lichts zu erleben. Die Beobachter bewerteten die Reflexionen auf der Displayoberfläche und die Lesbarkeit textueller und grafischer Inhalte. Zudem wurde geprüft, wie gut das Display mit variierenden Schattenintensitäten zurecht kommt.

Schritt 3: Display bei direkter Sonneneinstrahlung testen

Für den dritten Test wurde das Tablet direkt der Sonne ausgesetzt, um die extremen Bedingungen zu simulieren, denen ein Benutzer ausgesetzt sein könnte. Das Gerät wurde dabei unter vollem Sonnenlicht positioniert, sodass die Displayoberfläche direkt von den Strahlen getroffen wurde. Die Tester beurteilen die Lesbarkeit von Text und Grafik sowie die Klarheit und Lebendigkeit der Farben unter diesen anspruchsvollen Bedingungen. Außerdem wurde die schnelle Anpassungsfähigkeit des Displays an wechselnde Helligkeitsbedingungen untersucht.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Das Display bietet hervorragende Lesbarkeit und präzise Farbgenauigkeit sowohl bei Innenbeleuchtung, natürlichem Tageslicht als auch bei direkter Sonneneinstrahlung. Unter allen Bedingungen bleibt das Bild klar und die Farben lebendig, ohne jegliche signifikante Beeinträchtigung der Sichtbarkeit.

90 Punkte: Das Display zeigt eine sehr gute Lesbarkeit unter den meisten Bedingungen, jedoch treten leichte, kaum störende Reflexionen bei direkter Anwendung im Freien auf, ohne dass die Farbtiefe wesentlich leidet.

80 Punkte: Die Sichtbarkeit ist insgesamt gut, wobei moderate Reflexionen bei direkter Sonne auftreten. Diese mindern jedoch nicht signifikant die Lesbarkeit, obwohl die Farbgenauigkeit etwas nachlässt.

70 Punkte: Unter Tageslichtbedingungen ist die Displayqualität akzeptabel, jedoch beeinträchtigen starke Reflexionen bei direkter Sonneneinstrahlung die Lesbarkeit. Die Farben sind noch weitgehend realitätsgetreu, zeigen jedoch leichte Abweichungen.

60 Punkte: Bei direkter Sonnenbestrahlung wird die sichtbare Darstellungsqualität begrenzt, so dass es schwierig wird, Details zu erkennen, obwohl grundlegende Inhalte noch unterscheidbar bleiben.

50 Punkte: Das Display hat spürbare Schwierigkeiten mit der Lesbarkeit in Außenbereichen. Texte und Bilder sind schwer zu erkennen und es wird zunehmend mühsamer, Inhalte bei Sonnenlicht zu konsumieren.

40 Punkte: Die Fähigkeit des Displays, Farben in verschiedenen Lichtverhältnissen authentisch darzustellen, ist mangelhaft. Farbabweichungen sind offensichtlich und beeinträchtigen das Nutzungserlebnis spürbar.

30 Punkte: Im Freien sind Inhalte schwer zu erkennen. Das Display ist nicht ausreichend für Anwendungen geeignet, die eine klare Sichtbarkeit erfordern.

20 Punkte: Die Displayfarben weichen stark ab und die Sichtbarkeit in natürlichen Lichtverhältnissen ist extrem schlecht. Es fällt schwer, das Gerät sinnvoll im Freien zu nutzen.

10 Punkte: Das Gerät ist unter direkter Sonneneinstrahlung unbrauchbar. Weder Texte noch Bilder sind erkennbar, was eine Verwendung unter solchen Bedingungen nahezu unmöglich macht.

3. Touchscreen-Reaktionsfähigkeit

Testdurchführung:

Schritt 1: Einfache Berührungen testen

Im ersten Schritt der Testdurchführung wurde das Tablet verwendet, um dessen Reaktionsgeschwindigkeit bei einfachen Berührungen und Wischbewegungen zu bewerten. Hierbei wurden alltägliche Aufgaben simuliert, wie das Öffnen und Schließen von Anwendungen oder das Scrollen durch Webseiten. Ziel war es, die unmittelbare Reaktionsfähigkeit des Touchscreens auf jede Berührung zu beurteilen und zu erkennen, ob es hierbei zu Verzögerungen kam.

Schritt 2: Multitouch-Gesten testen

Der zweite Schritt beinhaltete die Prüfung der Multitouch-Funktionalität des Touchscreens. Hierfür wurden komplexe Mehrfingergersten angewendet, wie zum Beispiel das Zoomen in und aus Bildern sowie das Drehen von Objekten auf dem Bildschirm. Dieser Teil des Tests zielte darauf ab, die Fähigkeit des Touchscreens zu evaluieren, mehrere gleichzeitige Berührungspunkte zu verarbeiten und zügig zu reagieren.

Schritt 3: Präzisionstest mit Stift

Im dritten Schritt der Testdurchführung wurde ein kapazitiver Stift eingesetzt, um die Präzision und Genauigkeit des Touchscreens bei detailreichen Aufgaben zu testen. Zu diesem Zweck wurden feine Linien gezeichnet und kleine Schaltflächen angesteuert, um die Genauigkeit der Eingaben zu prüfen. Der Stift wurde verwendet, um die Reaktion und die Genauigkeit des Touchscreens in Situationen zu bewerten, in denen exakte Eingaben entscheidend sind.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Die Punktzahl wird erreicht, wenn der Touchscreen auf alle Arten von Berührungen, einschließlich der Multi-Touch-Gesten und der Stiftverwendung, sofort und ohne jegliche Verzögerung oder Ungenauigkeit reagiert.

90 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn der Touchscreen sehr schnell reagiert, jedoch in seltenen Fällen eine minimale Verzögerung zu beobachten ist, die jedoch die Nutzung nicht wesentlich beeinträchtigt.

80 Punkte: Der Touchscreen erhält 80 Punkte, wenn er schnell auf Eingaben reagiert, jedoch leichte Verzögerungen insbesondere bei Multitouch-Gesten auftreten, die aber noch im akzeptablen Bereich liegen.

70 Punkte: Eine akzeptable Reaktionszeit wird mit 70 Punkten bewertet, wobei spürbare, jedoch nicht kritische Verzögerungen bei der allgemeinen Nutzung festgestellt werden.

60 Punkte: Diese Punktzahl wird zugewiesen, wenn bei der Verwendung komplexer Gesten eine moderate Verzögerung auftritt, die die Nutzererfahrung spürbar beeinflusst.

50 Punkte: Der Touchscreen erzielt 50 Punkte, wenn häufige Verzögerungen bei der einfachen Nutzung beobachtet werden, was darauf hindeutet, dass Probleme bei der Reaktionsfähigkeit bestehen.

40 Punkte: Unpräzise Reaktionen bei der Verwendung eines Stiftes führen zu einer Bewertung von 40 Punkten, da die Genauigkeit für detailorientierte Aufgaben nicht ausreichend ist.

30 Punkte: Träge Reaktionen auf Berührungen resultieren in einer niedrigen Punktzahl von 30 Punkten, was auf erhebliche Verzögerungen bei der Eingabe hinweist.

20 Punkte: Der Touchscreen erhält 20 Punkte, wenn sehr langsame Reaktionen und Ungenauigkeiten auftreten, die eine flüssige Bedienung stark beeinträchtigen.

10 Punkte: Eine stark verzögerte oder nahezu unbrauchbare Reaktion auf Eingaben wird mit nur 10 Punkten bewertet, da die Nutzererfahrung massiv beeinträchtigt wird und eine effektive Nutzung unmöglich macht.

4. Geschwindigkeit und Reaktionsfähigkeit bei alltäglichen Aufgaben

Testdurchführung:

Schritt 1: App-Öffnungsgeschwindigkeit testen

In diesem Schritt wurden verschiedene Apps nacheinander auf dem Testgerät geöffnet, um die Geschwindigkeit zu bewerten, mit der das System neue Anwendungen laden und anzeigen kann. Hierbei wurde besonders auf die Zeit geachtet, die das Gerät benötigt, um von dem Moment des Antippens der App bis zur vollständigen Darstellung der App auf dem Bildschirm zu gelangen.

Schritt 2: Multitasking-Fähigkeit testen

Hierbei wurden mehrere Apps gleichzeitig betrieben, um die Fähigkeit des Geräts zu testen, mehrere Prozesse parallel zu verwalten. Die Reaktionsgeschwindigkeit beim Wechseln zwischen den Apps und beim Ausführen von Befehlen innerhalb der Apps wurde besonders beachtet, um mögliche Verzögerungen oder Leistungseinbußen zu identifizieren.

Schritt 3: Internet-Browsing-Geschwindigkeit testen

In diesem Schritt wurden verschiedene Webseiten im Browser des Geräts geladen, um die Geschwindigkeit und Reaktionsfähigkeit während des Surfens im Internet zu überprüfen. Der Fokus lag auf der Ladezeit der Webseiten und der Reaktion des Browsers auf Benutzereingaben wie das Scrollen, Vergrößern oder Öffnen neuer Tabs.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn das Gerät bei allen getesteten Aufgaben extrem schnell reagiert. Die App-Öffnung erfolgt nahezu unverzüglich, das Multitasking ist absolut flüssig ohne jegliche Verzögerungen, und das Internet-Browsing ist blitzschnell, selbst bei datenintensiven Seiten.

90 Punkte: Werden vergeben, wenn die App-Öffnung zügig erfolgt und das Gerät beim Multitasking flüssig arbeitet, ohne spürbare Probleme zu zeigen, auch wenn es gelegentlich zu minimalen Verzögerungen kommen könnte.

80 Punkte: Entspricht einer guten Reaktionszeit des Geräts. Die meisten Aufgaben werden schnell bewältigt, aber gelegentliche Verzögerungen sind vorhanden, jedoch nicht gravierend genug, um den Arbeitsfluss nachhaltig zu stören.

70 Punkte: Bei dieser Punktzahl ist die Geschwindigkeit akzeptabel, allerdings sind deutliche Verzögerungen bemerkbar, die den Arbeitsprozess verlangsamen können, insbesondere beim intensiveren Multitasking.

60 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn moderate Verzögerungen bei der Nutzung mehrerer Apps gleichzeitig bestehen. Die Reaktion auf Benutzerinteraktionen ist merklich langsamer.

50 Punkte: Entspricht einer merklich langsamen Geschwindigkeit bei der App-Öffnung und beim Multitasking. Das Gerät benötigt viel Zeit, um die Apps zu laden und zwischen diesen zu wechseln.

40 Punkte: Häufige Verzögerungen treten beim Internet-Browsing auf, was sich in langen Ladezeiten und einer trägen Reaktion des Browsers auf Benutzeraktionen zeigt.

30 Punkte: Das Gerät reagiert insgesamt träge und weist lange Ladezeiten auf. Der Wechsel zwischen Apps und das Öffnen neuer Anwendungen sind erheblich verlangsamt.

20 Punkte: Sehr langsame Geschwindigkeit wird beobachtet bei alltäglichen Aufgaben, was dazu führt, dass die Nutzung des Geräts sehr ineffizient ist und Wartezeiten lang sind.

10 Punkte: Die Geschwindigkeit ist nahezu unbrauchbar, häufig kommt es zum Einfrieren der Anwendungen und des Systems insgesamt, wodurch die Nutzung stark eingeschränkt wird.

5. Ladegeschwindigkeit des Akkus

Testdurchführung:

Schritt 1: Tablet vollständig entladen

Bevor die Ladegeschwindigkeit des Akkus gemessen werden konnte, wurde das Acepad High E200 Tablet vollständig entladen. Dies bedeutet, dass der Zustand des Akkus so war, dass das Tablet sich nicht mehr einschalten ließ und der Akku bei 0% lag. Ziel dieses Schrittes war es, sicherzustellen, dass die Messung der Ladegeschwindigkeit von einem vollständig leeren Akku aus beginnt, um genaue und konsistente Ergebnisse zu erhalten.

Schritt 2: Tablet an ein Ladegerät anschließen

Im zweiten Schritt wurde das vollständig entladene Tablet an das originale Ladegerät angeschlossen, welches mit dem Gerät geliefert wurde. Wichtig hierbei war, dass das Ladegerät korrekt und sicher mit der Stromquelle sowie dem Tablet verbunden war, um eine unterbrechungsfreie Stromzufuhr zu gewährleisten. Dieser Schritt dient dazu, die Bedingungen für eine standardisierte Ladezeitmessung zu schaffen.

Schritt 3: Ladezeit von 0% bis 100% messen

Nachdem das Tablet mit dem Ladegerät verbunden war, begann die Messung der Ladezeit. Eine Uhr oder ein Timer wurde eingesetzt, um die benötigte Zeit präzise zu erfassen. Der Prozess wurde überwacht, bis das Tablet vollständig auf 100% geladen war, um genaue Informationen über die Ladegeschwindigkeit in Form von benötigten Stunden zum vollständigen Laden des Akkus auswerten zu können.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Die vorhandene Punktzahl von 100 wird erreicht, wenn die Ladezeit weniger als 2 Stunden beträgt und damit die schnellstmögliche Ladezeit aufweist, die in diesem Test evaluiert wurde.

90 Punkte: Eine Punktzahl von 90 wird vergeben, wenn die Ladezeit des Tablets zwischen 2 und 2,5 Stunden liegt, was immer noch eine vergleichsweise schnelle Ladeleistung darstellt.

80 Punkte: Das Gerät erhält 80 Punkte, wenn die Zeitspanne für das vollständige Laden des Akkus zwischen 2,5 und 3 Stunden beträgt, was als zufriedenstellende Leistung gilt.

70 Punkte: Eine Wertung von 70 Punkten wird dann zugeteilt, wenn das Tablet eine Ladezeit zwischen 3 und 3,5 Stunden benötigt und damit schon in einem durchschnittlichen Bereich liegt.

60 Punkte: Für eine Ladezeitspanne zwischen 3,5 und 4 Stunden werden 60 Punkte vergeben, was als unterdurchschnittliche Leistung gewertet wird.

50 Punkte: Werden für eine Ladezeit zwischen 4 und 4,5 Stunden erreicht, befinden sich in einem Bereich, in dem die Ladegeschwindigkeit als langsam gilt.

40 Punkte: Diese Punktzahl wird zugeteilt, wenn das Tablet zwischen 4,5 und 5 Stunden für eine volle Ladung benötigt, was als noch langsamer betrachtet wird.

30 Punkte: Wenn die Aufladung eine Zeit von 5 bis 5,5 Stunden beansprucht, werden 30 Punkte vergeben, was auf eine stark verlangsamte Ladefähigkeit hinweist.

20 Punkte: Eine sehr langsame Ladegeschwindigkeit zeigt sich, wenn das Gerät zwischen 5,5 und 6 Stunden für die Aufladung benötigt, wofür es 20 Punkte gibt.

10 Punkte: Für jede Ladezeit, die über 6 Stunden hinausgeht, erhält das Tablet lediglich 10 Punkte, was auf eine äußerst ineffiziente Ladeleistung deutet.